

ZPRÁVA O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

ZADAVATEL: Obec Chýně

Sídlem: Hlavní 200, 253 01 Hostivice

Zastoupený: starostkou města – Ing. Věrou Kovářovou

IČO : 00241296

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

„CHÝNĚ – ROZŠÍŘENÍ ČOV“

Tato zpráva je vyhotovena na základě ustanovení §80 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „zákon“). Veřejná zakázka byla vyhlášena výzvou k podání nabídek dne 31.7.2009.

I. Složení hodnotící komise a její usnášení schopnost

Na jednání hodnotící komise se dostavili:

1. Vladimír Plaňanský
2. Ondřej Jelínek
3. Josef Novotný
4. Bc. Iva Kořanová
5. Ing. Zdeněk Vašíček

Komise se sešla v počtu 5 členů, což představuje více jak dvě třetiny členů, a tudíž komise je usnášení se schopná.

II. Otvírání obálek s nabídkami

Obálky s nabídkami byly otevírány dne 24.8.2009.

Zadavatel přijal v souladu s ustanovením § 69 zákona do konce lhůty pro podání nabídek - **5 nabídek**, které byly zadavateli doručeny následně:

Pořadové číslo nabídky doručené do skončení lhůty pro podání nabídky	Název uchazeče	Adresa sídla/místa podnikání /bydliště	Datum doručení	Čas doručení
1.	BERGER BOHEMIA a.s.	Klatovská 410, 320 64 Pízeň	24.8.2009	9:20
2.	FEMAX-ENGINEERING, s.r.o.	Tř. 1.máje 328 753 01 Hranice	24.8.2009	11:10

3.	Stavební společnost RBK a.s.	Podbabská 81/17 166 24 Praha	24.8.2009	11:20
4.	Pohl cz, a.s., Roztoky	Nádražní 25 252 63 Roztoky	24.8.2009	12:30
5.	Stavby, a.s.	Táborská 1148 251 01 Říčany	24.8.2009	12:52

Po skončení lhůty pro podání nabídky nebyly zadavateli doručeny žádné nabídky.

Komise pro otevírání obálek navrhla všechny nabídky postoupit hodnotící komisi k dalšímu hodnocení.

III. Posuzování nabídek (§ 76)

Hodnotící komise se sešla dne 26.8.2009 na své první jednání.

Komise posuzovala níže uvedené nabídky z hlediska splnění zadávacích podmínek stanovených zadavatelem v zadávací dokumentaci.

Seznam posuzovaných nabídek			
Číslo, pod kterým byla nabídka doručena	Obchodní firma / jméno	Sídlo / místo podnikání	IČ
1	BERGER BOHEMIA a.s.	Klatovská 410 320 64 Plzeň	453 57 269
2	FEMAX-ENGINEERING, s.r.o.	Tř. 1.máje 328 753 01 Hranice	258 35 319
3	Stavební společnost RBK a.s.	Podbabská 81/17 166 24 Praha	250 30 884
4	Pohl cz, a.s., Roztoky	Nádražní 25 252 63 Roztoky	256 06 468
5	Stavby, a.s.	Táborská 1148 251 01 Říčany	499 73 215

Komise při své činnosti nevyřadila z dalšího hodnocení žádné posuzované nabídky.

IV. Posuzování z hlediska mimořádně nízké nabídkové ceny (§ 77)

Komise neshledala mimořádně nízkou nabídkovou cenu u žádné z posuzovaných nabídek.

V. Hodnocení kvalifikace

Komise u níže uvedených nabídek vyhodnotila kvalifikaci uchazečů v souladu s kritérii hodnocení kvalifikace stanovenými v zadávací dokumentaci

Komise při své činnosti nevyřadila z dalšího posouzení a hodnocení žádné nabídky.

VI. Hodnocení nabídek (§ 79 zákona)

Komise hodnotila níže uvedené nabídky.

Seznam posuzovaných nabídek			
Číslo, pod kterým byla nabídka doručena	Obchodní firma / jméno	Sídlo / místo podnikání	IČ
1	BERGER BOHEMIA a.s.	Klatovská 410 320 64 Plzeň	453 57 269
2	FEMAX-ENGINEERING, s.r.o.	Tř. 1.máje 328 753 01 Hranice	258 35 319
3	Stavební společnost RBK a.s.	Podbabská 81/17 166 24 Praha	250 30 884
4	Pohl cz, a.s., Roztoky	Nádražní 25 252 63 Roztoky	256 06 468
5	Stavby, a.s.	Táborská 1148 251 01 Říčany	499 73 215

Hodnocení nabídek ze dne **26.8.2009** proběhlo podle § 78 odst. 1 písm.a).

Při kontrole nabídek byly zjištěny rozpory mezi krycím listem a návrhy smluv u nabídek firem BERGER BOHEMIA a.s. a Pohl cz, a.s., Roztoky. Hodnotící komise se rozhodla dle §76 (3) **vyzvat účastníky k uvedení nabídek do souladu** a požádat uchazeče o písemné vysvětlení nabídek.

První jednání hodnotící komise bylo přerušeno z důvodu nejasností u dvou nabídek, které spočívaly v nesouladu mezi krycím listem nabídky a návrhem smlouvy. U nabídky firmy **BERGER BOHEMIA a.s.** se jednalo o nesoulad v celkové částce Kč - mezi krycím listem, návrhem smlouvy o dílo a oceněným výkazem výměr a u firmy **Pohl cz, a.s.** se jednalo o nesoulad v částce za smluvní pokutu Kč/den - mezi krycím listem a návrhem smlouvy o dílo. Hodnotící komise se rozhodla dle §76 (3) vyzvat účastníky k uvedení nabídek do souladu a požádat uchazeče o písemné vysvětlení nesouladu.

Hodnotící komise navázala dne 2.9.2009 na své předchozí jednání a dokončila akt posouzení nabídek, k němuž komise vypracovala níže uvedené.

Uchazeči uvedli nesoulad na pravou míru písemně a včas dle § 76 odst. 3 zákona následně:			
Vysvětlení doručeno dne / od společnosti	Platná hodnota kritéria	Zdůvodnění	Vyjádření komise, zda zdůvodnění posoudila jako opodstatněné, nebo neopodstatněné včetně uvedení důvodů
Dne 27.8.2009 Pohl cz, a.s.	Sankce za nedodržení termínu 66 708,- Kč/den	Chyba vznikla nepozorností při kompletaci nabídky. Uchazeč přiložil opravený návrh smlouvy o dílo.	Komise akceptuje vysvětlení uchazeče.
Dne 28.8.2009 BERGER BOHEMIA a.s	Výše nabídkové ceny Kč bez DPH 31 765 218,- Kč	Chyba vznikla nepozorností při kompletaci nabídky. Uchazeč přiložil opravený krycí list.	Komise akceptuje vysvětlení uchazeče.

Vysvětlení bylo komisí přijato a nabídky byly předány k dalšímu hodnocení. Dne 25.9.2009 vydal zadavatel rozhodnutí o přidělení zakázky pod ZN.: 1218/Dmu/09/Ko

Zadavatel dne 7.10.2009 obdržel námitku společnosti FEMAX-ENGINEERING, s.r.o. proti úkonům zadavatele – oznámení o přidělení veřejné zakázky. Námitka se týkala výše sankce vybraného uchazeče společnosti POHL CZ, a.s. Stěžovatel požadoval, aby zadavatel zrušil rozhodnutí o „Přidělení veřejné zakázky“ vybranému uchazeči POHL CZ a.s. ze dne 25.9.2009, Zn.:1218/Dmu/09/Ko v celém rozsahu a hodnocení nabídek provedl znovu podle § 78 odst.1 písm. a) v souladu se zákonem, zveřejněnými soutěžními podmínkami a zadávací dokumentací.

Zadavatel námitce vyhověl, rozhodnutí o „Přidělení veřejné zakázky“ zrušil sdělením ze dne 14.10.2009 a svolal hodnotící komisi na nové jednání.

Další jednání hodnotící komise dne 23.10.2009 (v pořadí třetí).

Při opětovném hodnocení nabídky komise zjistila, že předchozí hodnotící komisí nebyl zkontrolován matematický výpočet výše sankce uvedený na krycím listu nabídky uchazeče POHL CZ, a.s. V kolonce na krycím listu - „Sankce za nedodržení termínu dokončení stavby (Kč/den)“ je uveden výpočet $(3\,432\,874 + 2\,343\,287,- \text{ Kč}) \times 0,25\%$ a uvedena výše sankce 66 708,- Kč. Jedná se tedy o zjevnou matematickou chybu výpočtu.

K řešení tohoto problému komise provedla telefonický dotaz na ÚHOS. Telefonická odpověď s odkazem na § 76 zákona č. 137/2006 Sb., byla, že v případě početní chyby výpočtu je možné vyzvat uchazeče k vysvětlení.

Proto se komise rozhodla vyzvat společnost Pohl CZ, a.s., k opravě početní chyby písemným stanoviskem dle §76 (3) a to do 20 pracovních dnů od obdržení výzvy k vysvětlení. Zároveň se komise rozhodla učinit žádost o stanovisko k ÚHOS.

Další jednání hodnotící komise - dne 14.12.2009.

Hodnotící komise se sešla po obdržení stanoviska ÚOHS ze dne 2.12.2009 pod č.j. UOHS-D569/2009/VZ-15013/2009/540/JSI, k učiněnému dotazu dle předchozího jednání hodnotící komise. Ze stanoviska ÚOHS vyplývá, že ke zjevné početní chybě, která má vliv na nabídkovou cenu, nebo na kritérium ekonomické výhodnosti nabídky je potřeba k takové početní chybě přihlídnout. Společnost POHL CZ, a.s. odpověděla na výzvu k opravě početní chyby ve stanovené lhůtě. Vzhledem k výše uvedenému provede komise nové hodnocení nabídek.

Výše uvedené stanovisko ÚOHS je přílohou tohoto protokolu

Komise hodnotila níže uvedené nabídky

Seznam posuzovaných nabídek			
Číslo, pod kterým byla nabídka doručena	Obchodní firma / jméno	Sídlo / místo podnikání	IČ
1	BERGER BOHEMIA a.s.	Klatovská 410 320 64 Plzeň	453 57 269
2	FEMAX-ENGINEERING, s.r.o.	Tř. 1.máje 328 753 01 Hranice	258 35 319
3	Stavební společnost RBK a.s.	Podbabská 81/17 166 24 Praha	250 30 884
4	Pohl cz, a.s., Rostoky	Nádražní 25 252 63 Rostoky	256 06 468
5	Stavby, a.s.	Táborská 1148 251 01 Říčany	499 73 215

Hodnocení nabídek proběhlo podle § 78 odst. 1 písm.a).

Nabídky jsou hodnoceny dle ekonomické výhodnosti nabídky

Dílní hodnotící kritéria s uvedením váhy příslušného kritéria:

Výše nabídkové ceny bez DPH 85%
Sankce za nedodržení termínu dokončení realizace stavby (Kč/den) 15%

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA (NÁZEV) „Chýně – rozšíření ČOV“			
UCHAZEČI	Hodnotící kritérium (počet bodů)		
	Nabídková cena	Smluvní pokuta	Celkový počet bodů
BERGER BOHEMIA a.s.	71,40	15,0	86,40
FEMAX-ENGINEERING, s.r.o.	84,85	12,62	97,47
Stavební společnost RBK a.s.	77,98	1,68	79,66
Pohl cz, a.s., Roztoky	85,00	12,60	97,60
Stavby, a.s.	77,92	14,07	91,99

VII. Komise sestavila podle výsledků hodnocení následující pořadí nabídek:

Výsledek hodnocení nabídek (celkové pořadí hodnocených nabídek)			
Pořadí nabídky po hodnocení	Obchodní firma / jméno	Sídlo / místo podnikání	IČ
1	Pohl cz, a.s., Roztoky	Nádražní 25 252 63 Roztoky	256 06 468
2	FEMAX-ENGINEERING, s.r.o.	Tř. 1.máje 328 753 01 Hranice	258 35 319

3	Stavby, a.s.	Táborská 1148 251 01 Říčany	499 73 215
4	BERGER BOHEMIA a.s.	Klatovská 410 320 64 Plzeň	453 57 269
5	Stavební společnost RBK a.s.	Podbabská 81/17 166 24 Praha	250 30 884

Tabulka výsledného pořadí nabídek je součástí dokumentace k zadání veřejné zakázky.

Zadavatel na základě ustanovení § 80 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „zákon“) **rozhodl dne 17.12.2009** o přidělení výše uvedené podlimitní veřejné zakázky na stavební práce zadané ve zjednodušeném podlimitním řízení, vyhlášené veřejným zadavatelem dne 31.7.2009, níže uvedenému vybranému uchazeči.

I. Identifikační údaje vybraného uchazeče:

Obchodní firma: **POHL cz, a.s.**
Sídlo / místo podnikání: Nádražní 25, 252 63 Roztoky
Právní forma uchazeče: AKCIOVÁ SPOLEČNOST
IČ: 256 06 468
DIČ: CZ256 06 468

II. Údaje a hodnoty z nabídky vybraného uchazeče, které byly předmětem hodnocení, včetně srovnání s údaji a hodnotami z nabídek ostatních uchazečů:

Nabídka vybraného uchazeče byla v porovnání s nabídkami ostatních uchazečů hodnocena podle kritérií hodnocení stanovených v oznámení zadávacího řízení takto:

Hodnocení nabídek proběhlo podle §78 odst. 1. písm. a)

Nabídky jsou hodnoceny dle ekonomické výhodnosti nabídky

Dílčí hodnotící kritéria s uvedením váhy příslušného kritéria:

Výše nabídkové ceny bez DPH	85%
Sankce za nedodržení termínu dokončení realizace stavby (Kč/den)	15%

II.1. Název hodnoceného kritéria:

Výše nabídkové ceny bez DPH

Vybraný uchazeč stanovil nabídkovou cenu, kterou doložil kompletním položkovým rozpočtem v souladu se zadávací dokumentací, ve výši 26 683 291,00 Kč bez DPH jako nejnižší cenu.

II.2. Název hodnoceného kritéria:

Sankce za nedodržení termínu dokončení realizace stavby (Kč/den)

Vybraný uchazeč stanovil výši smluvní pokuty na horní hranici v zadávací dokumentaci povoleného rozpětí. Vzhledem k výpočtu se jednalo o třetí nejvyšší navrženou sankci (66 708,00 Kč/den). Nejvíce bodů při hodnocení tohoto kritéria získala firma Berger Bohemia, a.s. – vzhledem k tomu, že měla také nejvyšší cenu - která nabídla smluvní pokutu ve výši 76 700,55 Kč/den.

III. Odůvodnění zadání veřejné zakázky uchazeči a odmítnutí ostatních uchazečů:

Hodnotící komise nevyřadila žádnou nabídku z hodnocení. Všichni uchazeči splnili ve svých nabídkách formální i kvalifikační požadavky zadavatele.

Na základě výsledku hodnocení členů hodnotící komise byla jako ekonomicky nejvhodnější vybrána nabídka uchazeče POHL cz, a.s., Nádražní 25, 252 63 Rostoky.

Vybraný uchazeč získal nejvyšší počet bodů. Nabídky ostatních uchazečů byly hodnotící komisí hodnoceny jako ekonomicky méně výhodné.

Proti tomuto rozhodnutí opět podal námitku uchazeč FEMAX engineering, s.r.o. (dne 20.1.2010). Zadavatel jeho námitce nevyhověl a uchazeč podal na ÚOHS dne 20.1.2010 NÁVRH NA PŘEZKOUMÁNÍ ÚKONŮ ZADAVATELE.

Dne 23.2.2010 vzal uchazeč FEMAX engineering, s.r.o. svou námitku zpět. Úřad vzhledem ke zpětvzetí návrhu rozhodl o zastavení správního řízení.

Vzhledem k této situaci se zadavatel rozhodl po uplynutí odvolací lhůty USNESENÍ ÚOHS (ze dne 23.2.2010) podepsat smlouvu o dílo s uchazečem, který získal nejvíce bodů – viz rozhodnutí zadavatele ze dne 17.12.2009.

V Chýni, dne 15.3.2010.

Podpisy všech členů hodnotící komise:

Jméno a příjmení člena / náhradníka člena hodnotící komise	Podpisy členů / náhradníků členů hodnotící komise
Vladimír Plaňanský	
Ing. Zdeněk Vašíček	
Bc. Iva Kořanová	
Ondřej Jelínek	
Josef Novotný	