

V Y H O D N O C E N Í

projednávání návrhu zadání změny č. 3 územního plánu obce

CHÝNĚ

Návrh zadání změny č. 3 ÚPO Chýně z října 2017 byl vystaven k veřejnému nahlédnutí od 10. října 2017 do 8. listopadu 2017

ŘAZENÍ PODÁNÍ:

	pořadové číslo
Vyjádření a stanoviska dotčených orgánů (§ 47 odst. 2 a 3 stavebního zákona)	1 – 17 (celkem 17)
Vyjádření krajského úřadu jako nadřízeného orgánu (§ 47 odst. 2 stavebního zákona)	18 (celkem 1)
Připomínky obce, pro kterou se změna pořizuje (§ 47 odst. 2 stavebního zákona)	19 (celkem 1)
Podněty sousedních obcí (§ 47 odst. 2 stavebního zákona)	20 – 25 (celkem 6)
Připomínky právnických a fyzických osob (§ 47 odst. 2 stavebního zákona)	26 (celkem 1)

Použité zkratky: k. ú. = katastrální území stavební zákon = zákon č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů ÚPO = územní plán obce ÚPD = územně plánovací dokumentace
 ÚSES = územní systém ekologické stability Zadání = zadání změny č. 3 ÚPO Chýně ZPF = zemědělský půdní fond ZÚR = zásady územního rozvoje

poř. číslo	údaje o podateli (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
Vyjádření a stanoviska dotčených orgánů (§ 47 odst. 2 a 3 stavebního zákona) – 1 až 17				
1	Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, krajské ředitelství, Jana Palacha 1970, 272 01 Kladno	PCNP-1466-2/2017/PD ze dne 1. 11. 2017, por. Ing. Lenka Eberlová, por. Iveta Losmanová, DiS.	Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, jako dotčený orgán na úseku požární ochrany a ochrany obyvatelstva , posoudil podle § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s vyhláškou č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, návrh zadání změny č. 3 ÚPO Chýně předložený dne: 6. 10. 2017 a předkládá pro zpracování do ÚPO následující požadavky: <ul style="list-style-type: none"> • Při tvorbě návrhu územního plánu je třeba zohlednit požadavky civilní ochrany v souladu s § 2 odst. 1 písm. k) a § 19 odst. 1 písm. k) stavebního zákona. Požadavky civilní ochrany k ÚPO jsou uvedeny v § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb. Je možné víceúčelové využití navrhovaných pozemků odpovídající potřebám obce. Nehodící body není nutné zpracovávat. 	<ul style="list-style-type: none"> • Akceptováno. Subkapitola 5.5 „Požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů“ návrhu Zadání byla v odstavci „Požadavky na požární a civilní ochranu“ doplněna.

poř. číslo	údaje o podateli (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
2	Krajská hygienická stanice Středočeského kraje, oddělení hygieny obecné a komunální, Dittrichova 329/17, 128 01 Praha 2	KHSSC 55802/2017 ze dne 3. 11. 2017, RNDr. Lenka Duchajová, DiS.	<p>Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze jako dotčený správní úřad podle § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), posoudila předložený návrh zadání změny č. 3 ÚPO Chýně. Po zhodnocení souladu předloženého návrhu zadání změny č. 3 s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze v souladu s § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona toto</p> <p style="text-align: center;">vyjádření: S návrhem zadání změny č. 3 ÚPO Chýně se souhlasí.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Zastupitelstvo obce Chýně schválilo usnesením č. 21/8/2017 ze dne 2. srpna 2017 pořízení změny č. 3 ÚPO Chýně. Návrh změny č. 3 ÚP se týká lokalit Z3-1 (vymezení lokality na obytnou zástavbu a občanskou vybavenost) a lokality Z3-2 (vymezení lokality na veřejně prospěšnou stavbu sběrného dvora). Z3-1 – Plocha 3.1 – Změna funkčního využití z plochy čistě obytné území – individuální RD na čistě obytné území – individuální RD (doplněný o RD dvojdomy, rodinné trojdomy) – Plocha 3.2 – Změna funkčního využití z plochy čistě obytné území – individuální RD a OV (občanské vybavenost) a parková zeleň na čistě obytné území – individuální RD (doplněný o rodinné dvojdomy, rodinné trojdomy, objekty občanské a technické vybavenosti – stavba pro školství, stavby pro obchod, vodojem. – Plocha 3.3 – Změna funkčního využití z plochy čistě obytné území bytové domy na čistě obytné zemí – bytové domy (doplněný o ŘRD). – Plochy 3.1+3.2+3.3+3.4 – Změna funkčního využití z plochy místní komunikace na místní komunikaci (vypuštění obratiště na pozemcích parc. č. 156/758, 156/759 a 156/760, k. ú. Chýně, dále aktualizace ploch komunikací) Upozorňujeme, na nutnost dodržení hygienických limitů hluku dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací z komunikace Rudenská (komunikace III. třídy, 00518) a ze železniční trati (trať č. 122 Praha – Hostivice – Rudná u Prahy) v navržené lokalitě u nejbližší obytné zástavby. Z3-2 (parc. č. 27/6, st. 22/22, st. 208) – Změna funkčního využití z území výroby, skladů a služeb na plochu technické infrastruktury pro veřejně prospěšnou stavbu sběrného dvora (návrh – přestavba). Upozorňujeme, na nutnost dodržení hygienických limitů hluku dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací z provozu sběrného dvora k nejbližší obytné zástavbě.</p>	<p><i>Vzato na vědomí.</i></p> <p>Akceptováno. <i>Požadavek na nutnost dodržení hygienických limitů hluku dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, u lokality Z3-1 od stávajících zdrojů hluku a u lokality Z3-2 naopak vůči stávající obytné zástavbě, byl doplněn do odstavce „Požadavky na ochranu veřejného zdraví“ subkapitoly 5.5 „Požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů“ návrhu Zadání a bude zapracován do podmínek využití lokalit Z3-1 a Z3-2 k ověření v následném řízení.</i></p>
3	Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Středočeský kraj,	SVS/2017/120705-S ze dne 10. 10. 2017, MVDr. Luboš Kudrna	Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Středočeský kraj prostudovala návrh zadání změny č. 3 ÚPO Chýně a zjistila, že nejsou dotčeny zájmy chráněné zákonem č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů	_____

poř. číslo	údaje o podateli (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
	Černoletská 1929, 256 38 Benešov		(veterinární zákon), v platném znění, a zákonem č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, v platném znění. Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Středočeský kraj nemá námítky k návrhu zadání změny č. 3 ÚPO Chýně.	
4	Krajský úřad Středočeského kraje, ředitelka krajského úřadu, Zborovská 81/11, 150 21 Praha 5	121568/2017/KUSK ze dne 31. 10. 2017, Ing. Lucie Vrňatová	<p>Krajský úřad Středočeského kraje jako věcně a místně příslušný správní orgán, uplatňuje u pořizovatele podle ustanovení § 47 odst. 2, s použitím ust. § 4 odst. 7 stavebního zákona toto</p> <p style="text-align: center;">SOUHRNNÉ VYJÁDŘENÍ k návrhu zadání změny č. 3 ÚPO Chýně</p> <p>1. Odbor životního prostředí a zemědělství Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí uplatňuje následující požadavky:</p> <p>Dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů (Ing. M. Hájková) Orgán ochrany ZPF příslušný dle ust. § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákona) na základě ust. § 5 odst. 2 zákona k předloženému návrhu zadání změny č. 3 ÚPO Chýně nemá připomínky, nepředpokládá se nový zábor ZPF.</p> <p>Dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (Ing. C. Volný, Ph.D.) Orgán státní správy lesů (dále jen SSL) příslušný dle ust. § 47 odst. 1 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen lesní zákon) na základě § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona nemá připomínky k předloženému návrhu zadání změny č. 3 ÚPO Chýně. Dle předložené dokumentace nejsou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL).</p> <p>Dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů Orgán státní správy na úseku ochrany ovzduší příslušný podle ust. § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) na základě ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona k předloženému návrhu zadání změny č. 3 ÚPO Chýně sděluje: Obecně by neměla těsně sousedit obytná zástavba a plocha pro výrobu/průmysl nebo činnosti omezující okolní obytnou zástavbu, zejména z důvodu předcházení problémům obtěžování obyvatel hlukem, emisemi, dopravou a zápachem. Jakýkoli průmysl/výroba by měl být umístěn mimo obytnou zástavbu nebo v dostatečné vzdálenosti. Pokud by v budoucnu do oblasti byla začleněna výroba nebo zdroj s dopady na ovzduší, je provozovatel povinen dodržovat legislativu i v oblasti ochrany ovzduší, např. požádat o příslušná povolení k umístění, stavbě, provozu nových zdrojů. Pokud bude uvažováno o výstavbě stacionárního zdroje vyjmenovaného v příloze č. 2 zákona, je kompetentní rozhodovat krajský úřad. U nevyjmenovaných stacionárních</p>	<p><i>Vzato na vědomí.</i></p> <p><i>Vzato na vědomí.</i></p> <p><i>Vzato na vědomí.</i> <i>Problematika obtěžování obyvatel hlukem, emisemi, dopravou a zápachem a začleněním stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší je předmětem řešení navazujících správních řízení, zejména o umístění staveb a o změně využití území. Návrhem zadání změny č. 3 není požadováno vymezení žádné plochy pro výrobu / průmysl.</i></p>

poř. číslo	údaje o podateli (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
			<p>zdrojů je kompetentní rozhodovat místně příslušný obecní úřad s rozšířenou působností, dle § 11 odst. 3 zákona.</p> <p>Dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon)</p> <p>Dotčený správní úřad na úseku prevence závažných havárií při projednávání ÚPD příslušný dle ust. § 43 písm. e) zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) na základě ust. § 49 odst. 2 zákona k předloženému návrhu zadání změny č. 3 ÚPO Chýně neuplatňuje připomínky.</p>	<p><i>Vzato na vědomí.</i></p>
			<p>2. Odbor dopravy (H. Lacková, 1. 139) Krajský úřad Středočeského kraje, odbor dopravy, jako příslušný silniční správní úřad uplatňující stanovisko k ÚPD z hlediska řešení silnic II. a III. třídy podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů nemá připomínky.</p>	<p>_____</p>
			<p>3. Odbor kultury a památkové péče Krajský úřad Středočeského kraje, odbor kultury a památkové péče, není příslušný k uplatnění požadavků k předloženému návrhu zadání změny č. 3 ÚPO Chýně. S novým stavebním zákonem č. 183/2006 Sb., byla přijata novela zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, kde je v § 26 odst. 2 písm. c), § 28 odst. 2 písm. c) a § 29 odst. 2 písm. c) dána příslušnost správního orgánu státní památkové péče jako dotčeného orgánu příslušného k uplatnění stanoviska k ÚPD obci s rozšířenou působností.</p>	<p><i>Vzato na vědomí.</i> <i>Vyjádření příslušného orgánu státní památkové péče, Městského úřadu Černošice, je uvedeno pod poř. č. 7 tohoto vyhodnocení.</i></p>
			<p>Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný orgán posuzování vlivů na životní prostředí podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje u pořizovatele podle ustanovení § 47 odst. 2, v souladu s ust. 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona toto</p> <p style="text-align: center;">STANOVISKO</p> <p style="text-align: center;">k návrhu zadání změny č. 3 ÚPO Chýně</p> <p>Orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) na základě ust. § 10i odst. 2 zákona, kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a předloženého návrhu zadání změny nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů změny č. 3 ÚPO Chýně na životní prostředí (tzv. SEA).</p> <p><u>Odůvodnění:</u></p>	<p><i>Vzato na vědomí.</i> <i>Informace o stanovisku orgánu posuzování vlivů na životní prostředí byla doplněna do kapitoly 11 „Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území“ návrhu Zadání.</i></p>

poř. číslo	údaje o podateli (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
			<p>Předložený návrh zadání změny č. 3 ÚPO Chýně řeší změnu funkčního využití u lokality Z3-1 a Z3-2. U plochy Z3-1 (plocha je rozčleněna na plochy 3.1 – 3.4) spočívá změna především v doplnění funkčního využití tak, aby do území bylo možné umístit rodinné dvojdomy, trojdomy, případně řadové domy s tím, že oplocení předzahrádek nebude přípustné. Součástí změny je aktualizace plochy Z3-1 dle zastavovací studie a vypuštění obratiště na pozemcích parc. č. 156/758, 156/759, 156/760. Změna funkčního využití u plochy Z3-2 bude spočívat ve změně z plochy území výroby, skladů a služeb na plochu technické infrastruktury pro veřejně prospěšnou stavbu sběrného dvora.</p> <p>Předložený návrh zadání změny č. 3 ÚPO Chýně řeší změny, které svým charakterem, využitím, rozsahem a lokalizací nelze z hlediska vlivu na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví v řešeném území považovat za významné. Realizaci předložené koncepce nedojde k rozšíření zastavitelných ploch, nebude tak dotčen zemědělský půdní fond ani pozemky určené k plnění funkce lesa. Závažnost a rozsah vlivů je možné vyloučit, jelikož nebyly identifikovány jako významné. Změna funkčního využití nepřináší významnou změnu koncepce, neboť na plochách bydlení bude zachováno funkční využití pro bydlení, na ploše určené v současnosti pro území výroby, skladů a služeb bude prověřeno umístění technické infrastruktury pro veřejně prospěšnou stavbu sběrného dvora. Rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví z provedení koncepce nejsou identifikována jako významná. V návrhu zadání územního plánu nebyly identifikovány významné střety se zvláštními přírodními charakteristikami území, nebo kulturním dědictvím. Rozsah koncepce odpovídá míře urbanizace řešeného území, nebudou překročeny normy kvality životního prostředí. Přeshraniční povahu vlivů provedení koncepce lze vyloučit.</p> <p>Příslušný orgán ochrany přírody svým stanoviskem čj. 126761/2017/KUSK ze dne 30. 10. 2017 vyloučil významný vliv koncepce na území Natura 2000 podle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.</p> <p style="text-align: right;">Zpracovala: Bc. Hana Křížová</p>	
5	Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Zborovská 81/11, 150 21 Praha 5	126761/2017/KUSK ze dne 30. 10. 2017, Čížková	<p>Stanovisko orgánu ochrany přírody z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu zadání změny č. 3 ÚPO Chýně</p> <p>Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen Krajský úřad), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 114/1992 Sb.) a ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona sděluje, že v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb, lze vyloučit významný vliv předloženého návrhu zadání samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na příznivý stav předmětu ochrany nebo na celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v gesci Krajského úřadu. Nejbližší součástí soustavy Natura 2000 v působnosti Krajského úřadu je evropsky významná lokalita</p>	<p>Vzato na vědomí.</p> <p><i>Informace o stanovisku orgánu ochrany přírody byla doplněna do kapitoly 11 „Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území“ návrhu Zadání.</i></p>

poř. číslo	údaje o podateli (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
			<p>Zákolanský potok (kód CZ0213016, vzdálenost cca 5,8 km), jejímž předmětem ochrany je rak kamenáč (<i>Autropotamobius torrentium</i>). Vzhledem k charakteru koncepce, její poloze vůči této EVL a povaze předmětu ochrany, není možno předpokládat žádné ovlivnění této ani jiné evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.</p> <p>Krajský úřad dále, jako orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., sděluje, že z hlediska svěřených kompetencí (zejména z hlediska regionálních a nadregionálních ÚSES, zvláště chráněných území v kategorii přírodní rezervace a přírodní památky a jejich ochranných pásem, zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů) nemá k předloženému „Návrhu zadání změny č. 3 ÚPO Chýně“ připomínky.</p>	<p><i>Vzato na vědomí. Pro řešení změny č. 3 nevyplývají žádné požadavky.</i></p>
6	<p>Městský úřad Černošice, odbor stavební úřad, oddělení dopravy a správy komunikací, Podskalská 1290/19, 120 00 Praha 2</p>		<p>Návrh zadání změny č. 3 ÚPO byl doručen dne <u>9. 10. 2017</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Vyjádření bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do <u>8. 11. 2017</u>. Vyjádření nebylo v této lhůtě, ani po ní, uplatněno.</p>	
7	<p>Městský úřad Černošice, odbor školství, kultury a cestovního ruchu, oddělení památkové péče, Podskalská 1290/19, 120 00 Praha 2</p>		<p>Návrh zadání změny č. 3 ÚPO byl doručen dne <u>9. 10. 2017</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Vyjádření bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do <u>8. 11. 2017</u>. Vyjádření nebylo v této lhůtě, ani po ní, uplatněno.</p>	
8	<p>Městský úřad Černošice, odbor životního prostředí, Podskalská 1290/19, 120 00 Praha 2</p>	<p>MUCE 65058/2017 OŽP/Ště ze dne 1. 11. 2017, Ing. Petr Štěch</p>	<p>Vodoprávní úřad (zákon č. 254/2001 Sb., vodní zákon, ve znění pozdějších předpisů): Vodoprávní úřad nemá k návrhu zadání změny č. 3 ÚPO Chýně připomínky, pouze doporučuje, aby byla ověřena a prokázána dostatečná kapacita pitné vody a možnost odkanalizování nové lokality, jestliže by změnou č. 3 došlo k navýšení množství obyvatel oproti původnímu plánu (v souvislosti se současnými problémy s nedostatečným tlakem ve vodovodní síti obce).</p> <p style="text-align: right;">Vyřizuje: Ing. Zelinková</p> <p>Orgán ochrany přírody (zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů): Orgán ochrany přírody nemá k návrhu zadání změny č. 3 ÚPO Chýně připomínky. Vyřizuje: Ing. Štěch</p> <p>Orgán ochrany ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů): V souladu s § 11 odst. 2 písm. a) zák. č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, stanovisko k ÚP a regulačnímu plánu v průběhu jeho pořizování vydává krajský úřad, v tomto případě Krajský úřad Středočeského kraje. Vyřizuje: Ing. Machalická</p>	<p>Akceptováno. <i>Doporučení vodoprávního úřadu na ověření a prokázání dostatečné kapacity pitné vody a možnost odkanalizování, pokud by změnou č. 3 došlo k navýšení počtu obyvatel v lokalitě Z3-1 oproti původnímu ÚPO Chýně byl doplněn do odstavce „Vodohospodářské síť“ subkapitoly 5.2 „Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury“ návrhu Zadání.</i></p> <p>Vzato na vědomí. <i>Vyjádření příslušného orgánu ochrany ovzduší, Krajského úřadu Středočeského kraje, čj. 121568/2017/ /KUSK ze dne 31. 10. 2017, je uvedeno pod poř. č. 4 tohoto vyhodnocení.</i></p>

poř. číslo	údaje o podateli (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
			<p>Orgán veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů): Orgán odpadového hospodářství nemá k návrhu zadání změny č. 3 ÚPO Chýně připomínky.</p> <p style="text-align: right;">Vyřizuje: Ing. Jansa</p>	_____
			<p>Orgán ochrany ZPF (zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů): Dle ust. § 17a písm. a) zákona je k vydání stanoviska k ÚPD příslušný Krajský úřad Středočeského kraje, který je též dle § 18 odst. 5 zákona dotčeným orgánem v ostatních věcech souvisejících s ÚPD.</p> <p style="text-align: right;">Vyřizuje: Ing. Vyskočil</p>	<p><i>Vzato na vědomí.</i> <i>Vyjádření příslušného orgánu ochrany ZPF, Krajského úřadu Středočeského kraje, čj. 121568/2017/KUSK ze dne 31. 10. 2017, je uvedeno pod poř. č. 4 tohoto vyhodnocení.</i></p>
			<p>Orgán státní správy lesů (zákon č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů): Předložený záměr se netýká pozemků určených k plnění funkcí lesa ani pozemků – území do vzdálenosti 50 metrů od okraje lesa (ust. § 14 odst. 2 lesního zákona), a proto zdejší úřad, jako orgán státní správy lesů, není dotčeným orgánem veřejné správy.</p> <p style="text-align: right;">Vyřizuje: Ing. Pacholíkova</p>	_____
9	Ministerstvo dopravy, odbor infrastruktury a územního plánu, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1		<p>Návrh zadání změny č. 3 ÚPO byl doručen dne <u>6. 10. 2017</u> (<i>doručenka uložena u pořizovatele</i>). Vyjádření bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve <u>lhůtě do 5. 11. 2017</u>. Vyjádření nebylo v této lhůtě, ani po ní, uplatněno.</p>	
10	Ministerstvo obrany, sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů Praha, Tychonova 221/1, 160 01 Praha 6		<p>Návrh zadání změny č. 3 ÚPO byl doručen dne <u>6. 10. 2017</u> (<i>doručenka uložena u pořizovatele</i>). Vyjádření bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve <u>lhůtě do 5. 11. 2017</u>. Vyjádření nebylo v této lhůtě, ani po ní, uplatněno.</p>	
11	Ministerstvo průmyslu a obchodu, odbor hornictví, využívání nerostných surovin, Na Františku 1039/32, 110 15 Praha 1	MPO 64448/2017 ze dne 16. 10. 2017, RNDr. Zdeněk Tomáš	<p>Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon v platném znění) a podle ustanovení § 47 odst. 2 stavebního zákona nemáme k návrhu zadání změny č. 3 ÚPO Chýně žádné připomínky.</p> <p>Na území obce Chýně nezasahují žádné dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Do východní části katastru sice zasahuje nebilancované ložisko č. 5220700 Litovice – Břve, které ovšem není limitem využití území a lokality, které budou předmětem změny č. 3, do tohoto ložiska stejně nespadají.</p> <p>S návrhem zadání změny č. 3 ÚPO Chýně souhlasíme.</p>	_____
12	Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřidel, Palackého náměstí 375/4, 128 01 Praha 2		<p>Návrh zadání změny č. 3 ÚPO byl doručen dne <u>6. 10. 2017</u> (<i>doručenka uložena u pořizovatele</i>). Vyjádření bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve <u>lhůtě do 5. 11. 2017</u>. Vyjádření nebylo v této lhůtě, ani po ní, uplatněno.</p>	

poř. číslo	údaje o podateli (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
13	Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy I, ochrana nerostného bohatství, Kodaňská 1441/46, 101 00 Praha 10		Návrh zadání změny č. 3 ÚPO byl doručen dne <u>6. 10. 2017</u> (<i>doručenka uložena u pořizovatele</i>). Vyjádření bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do <u>5. 11. 2017</u> . Vyjádření nebylo v této lhůtě, ani po ní, uplatněno.	
14	Obvodní báňský úřad pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského, Kozí 748/4, 110 01 Praha 1		Návrh zadání změny č. 3 ÚPO byl doručen dne <u>6. 10. 2017</u> (<i>doručenka uložena u pořizovatele</i>). Vyjádření bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do <u>5. 11. 2017</u> . Vyjádření nebylo v této lhůtě, ani po ní, uplatněno.	
15	Státní energetická inspekce, Územní inspektorát pro Hlavní město Prahu a Středočeský kraj, Gorazdova 1969/24, 120 00 Praha 2		Návrh zadání změny č. 3 ÚPO byl doručen dne <u>9. 10. 2017</u> (<i>doručenka uložena u pořizovatele</i>). Vyjádření bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do <u>8. 11. 2017</u> . Vyjádření nebylo v této lhůtě, ani po ní, uplatněno.	
16	Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Středočeský kraj, pobočka Kladno, náměstí 17. listopadu 2840, 272 01 Kladno		Návrh zadání změny č. 3 ÚPO byl doručen dne <u>9. 10. 2017</u> (<i>doručenka uložena u pořizovatele</i>). Vyjádření bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do <u>8. 11. 2017</u> . Vyjádření nebylo v této lhůtě, ani po ní, uplatněno.	
17	Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 1589/9, 110 15 Praha 1		Návrh zadání změny č. 3 ÚPO byl doručen dne <u>9. 10. 2017</u> (<i>doručenka uložena u pořizovatele</i>). Vyjádření bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do <u>8. 11. 2017</u> . Vyjádření nebylo v této lhůtě, ani po ní, uplatněno.	
Vyjádření krajského úřadu jako nadřízeného orgánu (§ 47 odst. 2 stavebního zákona) – 18				
18	Krajský úřad Středočeského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování, Zborovská 81/11, Praha 5		Návrh zadání změny č. 3 ÚPO byl doručen dne <u>9. 10. 2017</u> (<i>doručenka uložena u pořizovatele</i>). Vyjádření bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do <u>8. 11. 2017</u> . Vyjádření nebylo v této lhůtě, ani po ní, uplatněno.	
Připomínky obce, pro kterou se změna pořizuje (§ 47 odst. 2 stavebního zákona) – 19				
19	Obec Chýně, Hlavní 200, 253 01 Chýně		Návrh zadání změny č. 3 ÚPO byl doručen dne <u>9. 10. 2017</u> (<i>doručenka uložena u pořizovatele</i>). Připomínky bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do <u>8. 11. 2017</u> . Připomínky nebyly v této lhůtě, ani po ní, uplatněny.	

poř. číslo	údaje o podateli (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
Podněty sousedních obcí (§ 47 odst. 2 stavebního zákona) – 20 až 25				
20	Město Hostivice, Husovo náměstí 13, 253 80 Hostivice		Návrh zadání změny č. 3 ÚPO byl doručen dne <u>9. 10. 2017</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Podněty bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do 8. 11. 2017. Podněty nebyly v této lhůtě, ani po ní, uplatněny.	
21	Město Rudná, Masarykova 94, 252 19 Rudná		Návrh zadání změny č. 3 ÚPO byl doručen dne <u>9. 10. 2017</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Podněty bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do 8. 11. 2017. Podněty nebyly v této lhůtě, ani po ní, uplatněny.	
22	Obec Červený Újezd, Červený Újezd 26, 273 51 Červený Újezd		Návrh zadání změny č. 3 ÚPO byl doručen dne <u>9. 10. 2017</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Podněty bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do 8. 11. 2017. Podněty nebyly v této lhůtě, ani po ní, uplatněny.	
23	Obec Chrást'any, Chrást'any 28, 252 19 Chrást'any		Návrh zadání změny č. 3 ÚPO byl doručen dne <u>9. 10. 2017</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Podněty bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do 8. 11. 2017. Podněty nebyly v této lhůtě, ani po ní, uplatněny.	
24	Obec Ptice, Ptice 140, 252 18 Ptice		Návrh zadání změny č. 3 ÚPO byl doručen dne <u>9. 10. 2017</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Podněty bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do 8. 11. 2017. Podněty nebyly v této lhůtě, ani po ní, uplatněny.	
25	Obec Úhonic, Na návsi 24, 252 18 Úhonic		Návrh zadání změny č. 3 ÚPO byl doručen dne <u>9. 10. 2017</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Podněty bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do 8. 11. 2017. Podněty nebyly v této lhůtě, ani po ní, uplatněny.	
Připomínky právnických a fyzických osob (§ 47 odst. 2 stavebního zákona) – 26				
26	Vladimír Truhlík, Ecksteinova 731, 253 01 Chýně	ze dne 1. 11. 2017; zapsáno dne 6. 11. 2017 pod čj. 2965/DZá/17/Ch	Námítka k návrhu změny č. 3 ÚPO Chýně Vymezené území: Ecksteinova ulice, parcela 975 („předzahrádka“, dům čp. 731) Námítka se týká změny č. 3 ÚPO Chýně, lokality 3.3 navrhovaná změna „řadové rodinné domy, oplocení předzahrádek je nepřipustné “. Rád bych znal důvod, proč obec navrhuje takovéto omezení. S návrhem v této podobě nesouhlasím a navrhuji „oplocení předzahrádek je přípustné v maximální výšce např. 1 m“. Domnívám se, že oplocení lze realizovat tak, aby nedošlo k omezení počtu parkovacích stání atd. Jako nejzávažnější problém vidím v bezpečnosti. Ulice Ecksteinova je průjezdni a časem bude poměrně frekventovaná (po dokončení všech bytových domů). Po dlouhé rovné části jezdí automobily již nyní často poměrně rychle. Může snadno dojít k nešťastné ba přímo tragické události, např. když dítě vyběhne z pozemku či vchodových dveří a vběhne přímo pod rychle jedoucí automobil. Dále tato navrhovaná změna omezuje moje majetková práva a to právo na ochranu majetku. Na neoplocený pozemek se dostávají nečistoty (nafoukané odpadky a nedopalky z okolí a též psi zde často vykonávající potřebu), vesměs z pozemků patřící	K návrhu Zadání lze podle § 47 odst. 2 stavebního zákona uplatňovat pouze připomínky, jak bylo ostatně uvedeno v „POUČENÍ“ veřejné vyhlášky Obecního úřadu Chýně, čj. 2653/DZá/17/Ch ze dne 6. 10. 2017, k oznámení vystavení návrhu Zadání. Pořizovatel vyhodnotil uplatněnou „Námítku“ jako připomínku uplatněnou k návrhu Zadání podle § 47 odst. 2 stavebního zákona. Připomínka nebyla akceptována. Návrh Zadání stanovuje hlavní cíle a požadavky na zpracování návrhu změny č. 3 ÚPO Chýně a není tudíž jejich řešením. Požadavkem kapitoly 4 „Požadavky na rozvoj území obce“ je prověřit návrhem změny č. 3 ÚPO Chýně doplnění podmínek funkčního a prostorového uspořádání, tzv. „regulativů“, zastavitelného území v lokalitě Z3-1, vnitřní části 3.3, s funkčním vy-

poř. číslo	údaje o podateli (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
			cích obci (chodník, silnice). Pokud obec s oplocením nesouhlasí a trvá na tom, měla by zajistit, aby k takovému znečišťování mého pozemku nedocházelo.	<i>užitím „čistě obytné území – bytové domy“ které požaduje Zastupitelstvo obce Chýně svým usnesením č. 21/8/2017 ze dne 2. 8. 2017. Nelze proto vyloučit již ve fázi návrhu Zadání požadavek na prověření doplnění regulativu funkční plochy „čistě obytné území – bytové domy“ ÚPO Chýně o nepřipustnost oplocení předzahrádek, protože by nemohla být splněna fáze jeho prověření návrhem změny č. 3 ÚPO Chýně, který bude zveřejněn k uplatnění připomínek podle § 50 odst. 3 stavebního zákona.</i>

Vypracoval: Ing. Ladislav Vich, výkonný pořizovatel, PRISVICH, s.r.o.

Spolupráce: Mgr. Anna Chvojková, určený zastupitel, starostka obce

V Chýni dne 15. listopadu 2017

Mgr. Anna Chvojková v. r.
starostka obce