

# V Y H O D N O C E N Í

## projednávání návrhu zadání změny č. 1 územního plánu obce

### CHÝNĚ

## Ř A Z E N Í :

pořadové číslo

Požadavky a stanoviska dotčených orgánů.....	1 – 17 (celkem 17)
Požadavky krajského úřadu a připomínky obce, pro kterou se změna pořizuje.....	18 – 19 (celkem 2)
Připomínky ostatních subjektů a vlastníků veřejné infrastruktury .....	20 – 50 (celkem 31)
Podněty sousedních obcí.....	51 – 56 (celkem 6)
Připomínky právnických osob, občanských sdružení a fyzických osob podnikajících podle zvláštních předpisů.....	nebyly uplatněny
Připomínky fyzických osob (občanů) .....	nebyly uplatněny

Použité zkratky: ÚPO = územní plán obce

k. ú. = katastrální území

ÚPD = územně plán. dokumentace

ZPF = zemědělský půdní fond

poř. číslo	údaje o podateli (požadavku, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (požadavku, stanoviska, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
<b>Požadavky dotčených orgánů – 1 až 17</b>				
1	Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, krajské ředitelství, pracoviště Biskupská, Biskupská 1752/7, PO BOX 5, 110 06 Praha 1	HSKL 56-1117/KL-2008 ze dne 9. 12. 2008, por. Bc. Filip Hošpes	Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje posoudil uvedenou dokumentaci stavby (???) podle § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb. ve znění pozdějších předpisů a podle § 10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb. předloženou dne: 3. prosince 2008. K výše uvedené projektové dokumentaci vydává v souladu s § 4 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb. a v souladu s ustanovením § 46 odst. 2 vyhlášky č. 246/2001 Sb.: <b>Souhlasné stanovisko s podmínkami:</b> V dalším stupni ÚPD bude řešeno následující: 1. budou řešeny zdroje požární vody  2. bude řešena přístupnost staveb pro jednotky HZS	Posuzovaná dokumentace není dokumentací stavby, ale územně plánovací dokumentací, a § 10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb. se netýká posuzování, ale, že HZS je dotčeným orgánem v územním a stavebním řízení z hlediska ochrany obyvatelstva, to se ÚPO netýká. Dotčený orgán neuvádí podle jakého právního předpisu podmínky uplatňuje.  <b>Vzato na vědomí.</b> Požadavky na hašení vodou a zdroje požární vody stanovuje § 21 odst. 5 a 6 vyhlášky č. 137/1998 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu, ve znění pozdějších předpisů. <b>Vzato na vědomí.</b>

poř. číslo	údaje o podateli (požadavku, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (požadavku, stanoviska, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
			Výše uvedené podmínky budou uvedeny v zadání územního plánu.	Požadavky na příjezdové komunikace stanovuje § 21 odst. 2 vyhlášky č. 137/1998 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu, ve znění pozdějších předpisů. Návrh Zadání uvádí v kapitole 9 „Požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů“ požadavek na zajištění požární vody, s tím se zřejmě dotčený orgán neseznámil. Další podmínka uváděna nebude.
2	Krajská hygienická stanice Středočeského kraje, oddělení hygieny obecné a komunální, Dittrichova 329/17, 128 01 Praha 2	17430-215/08/Pz/Tu ze dne 22. 12. 2008, Ing. Blanka Tuháčková	S návrhem zadání změny č. 1 ÚPO Chýně <b>se souhlasí.</b>	_____
3	Krajská veterinární správa pro Středočeský kraj, Inspektorát Praha-západ, Na Drahách 313, 252 41 Dolní Břežany	Návrh zadání změny č. 1 ÚPO byl doručen dne <u>2. 12. 2008</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Požadavky bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do 1. 1. 2009. <b>Požadavky nebyly v této lhůtě, ani po ní, uplatněny.</b>		
4	Krajský úřad Středočeského kraje, odbor dopravy, Zborovská 81/11, PO BOX 59, 150 21 Praha 5	178264/2008/KUSK-OZP/Mer ze dne 16. 12. 2008, Ing. Lucie Merklová	K návrhu zadání změny č. 1, která prověří změny koncepce dopravy, <b>nemáme připomínky.</b>	_____
5	Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Zborovská 81/11, PO BOX 59, 150 21 Praha 5	178264/2008/KUSK-OZP/Mer ze dne 16. 12. 2008, Ing. Lucie Merklová	<b>Dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny</b> (Ing. K. Polesná) Krajský úřad Středočeského kraje, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 3 písm. w) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, Vám <b>sdělujeme</b> , že v souladu s ust. § 45i zákona <b>lze vyloučit významný vliv</b> předloženého zadání změny č. 1 ÚPO Chýně samostatně i ve spojení s jinými, <b>na evropsky významné lokality a ptačí oblasti</b> stanovené příslušnými vládními nařízeními. Žádná z lokalit, řešených změnou, nezasahuje na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, které by mohly být významně ovlivněny.	_____
			<b>Dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon)</b> (Ing. J. Víznerová) Orgán ochrany ZPF <b>souhlasí</b> se zařazením lokalit Z1-3, 4 do návrhu změny č. 1. Pro případy funkčního využití <b>nemáme připomínky.</b>	_____
			<b>Dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon)</b> Odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Středočeského kraje, jako	_____

poř. číslo	údaje o podateli (požadavku, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (požadavku, stanoviska, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
			<p>orgán státní správy lesů, příslušný podle § 47 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění, kompetentní podle § 48a <b>neuplatňuje požadavky</b> na zpracování návrhu změny č. 1 ÚPO Chýně. Z dokumentace, tak jak byla předložena nevyplývá zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“) pro sportovní a rekreační účely.</p> <p><b>Dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon)</b> (Ing. P. Korábová) Orgán posuzování vlivů záměrů na životní prostředí podle § 10i odst. 3 zákona na základě předloženého návrhu zadání změny č. 1 ÚPO Chýně a kritérii uvedených v příloze č. 8 zákona <b>nepožaduje zpracování vyhodnocení vlivů</b> zadání návrhu změny z hlediska vlivů na životní prostředí.</p> <p><b>Z hlediska zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky</b> Bez připomínek.</p> <p><b>Z hlediska zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší)</b> Bez připomínek.</p>	<p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>
6	Městský úřad Černošice, odbor dopravy, pracoviště Podskalská, Podskalská 1290/19, 128 25 Praha 2		<p>Návrh zadání změny č. 1 ÚPO byl doručen dne <u>2. 12. 2008</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Požadavky bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do 1. 1. 2009. <b>Požadavky nebyly v této lhůtě, ani po ní, uplatněny.</b></p>	
7	Městský úřad Černošice, odbor životního prostředí, pracoviště Podskalská, Podskalská 1290/19, 128 25 Praha 2	ŽP/MEUC-065599/Liv ze dne 16. 12. 2008, Ing. Helena Liversová	<p><b>Vodoprávní úřad (zákon č. 254/2001 Sb., vodní zákon, ve znění pozdějších předpisů):</b> Z vodohospodářského hlediska <b>souhlasíme</b> s návrhem změny č. 1 ÚPO Chýně. K předloženému návrhu máme <b>následující připomínky:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Změna č. 1 by se měla při řešení koncepce technické infrastruktury <b>zaměřit</b> kromě bodů uvedených na str. 7 v kapitole č. 6.2 „Požadavky na řešení technické infrastruktury“ i na <b>prověření dostatečné látkové i hydraulické kapacity ČOV Chýně.</b></li> <li>Do kapitoly č. 8 „Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšné opatření a asanace“ <b>požadujeme doplnit rozšíření (intenzifikaci) ČOV Chýně.</b></li> <li>Podmiňující investicí pro napojení nových producentů odpadních vod (např. bytových domů v lokalitě Z1-1 a rodinných domů v lokalitě Z1-12) <b>musí být rozšíření (intenzifikace) ČOV Chýně.</b> <i>Pozn. V tabulce na str. 4 u lokality Z 1-11 chybí ve funkčním využití území navrhovaném změnou č. 1 „vodní toky-stav“, který je uveden ve funkčním využití území dle</i></li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li><b>Akceptováno.</b> Kapitola 6.2 „Požadavky na řešení technické infrastruktury“ návrhu <b>Zadání</b> byla doplněna.</li> <li><b>Akceptováno.</b> Kapitola 8 „Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace“ návrhu <b>Zadání</b> byla doplněna.</li> <li><b>Akceptováno.</b> Kapitola 5 „Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území“ návrhu <b>Zadání</b> byla doplněna. <b>Akceptováno.</b> Nedostatek byl odstraněn, tabulka byla doplněna.</li> </ol>

poř. číslo	údaje o podateli (požadavku, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (požadavku, stanoviska, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
			<p>platného ÚPO.</p> <p style="text-align: right;">Vyřizuje: Ing. Zelinková</p>	
			<p><b>Orgán ochrany přírody (zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů):</b>            Orgán ochrany přírody <b>požaduje</b>, aby v Zadání změny č. 1 ÚPO Chýně <b>byly respektovány následující předpoklady:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Z1-1:</b> se změnou funkčního využití pro individuální bydlení v rodinných domech <b>souhlasí v případě</b>, že plocha <b>nebude využita pro funkci bydlení v bytových domech</b>. Na lokalitě bude navrženo <b>30 % plochy pro funkci veřejné zeleně</b>.</li> <li>2. <b>Z1-2:</b> zastávka ČD <b>souhlas</b> při splnění předpokladu s využitím <b>10 % plochy pro sadové úpravy</b>.</li> <li>3. <b>Z1-3:</b> parkoviště se zázemím <b>souhlas</b> při splnění předpokladu s využitím <b>10 % plochy pro sadové úpravy</b>.</li> <li>4. <b>Z1-4:</b> Se změnou funkčního využití <b>souhlasí</b> u nově navrhované autobusové točny bude navržen jednostranný <b>min. 2 m široký zelený pás</b> s výsadbou vzrostlých listnatých stromů domácího původu, tak aby došlo k přirozenému zapojení nově urbanizovaného území do krajiny a nebyl narušen krajinný ráz.</li> <li>5. <b>Z1-5:</b> se změnou funkčního využití <b>souhlasí při splnění předpokladu</b>, že na lokalitě bude navrženo <b>30 % plochy pro funkci veřejné zeleně</b>.</li> <li>6. <b>Z1-6:</b> se změnou funkčního využití <b>souhlasí při splnění předpokladu</b>, že na lokalitě bude navrženo <b>30 % plochy pro funkci veřejné zeleně</b>.</li> <li>7. <b>Z1-7:</b> se změnou funkčního využití <b>souhlasí při splnění předpokladu</b>, že na lokalitě bude navrženo <b>30 % plochy pro funkci veřejné zeleně</b>.</li> <li>8. <b>Z1-8:</b> se změnou funkčního využití <b>souhlasí bez připomínek</b>.</li> <li>9. <b>Z1-9:</b> se změnou funkčního využití <b>souhlasí při splnění předpokladu</b>, že na lokalitě bude navrženo <b>30 % plochy pro funkci veřejné zeleně</b>.</li> <li>10. <b>Z1-10:</b> se změnou funkčního využití <b>souhlasí bez připomínek</b>.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Akceptováno částečně.</b>  <i>Lokalita Z1-1 je již realizována, včetně bytových domů. Návrh <u>Zadání</u> byl doplněn v kapitole 5 „Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území“ o prověření možnosti regulace zástavby bytovými domy a vymezení veřejné zeleně v rozsahu 30 % plochy lokality Z1-1.</i></li> <li>2. <b>Akceptováno.</b>  <i>Kapitola 5 „Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území“ návrhu <u>Zadání</u> byla doplněna.</i></li> <li>3. <b>Akceptováno.</b>  <i>Kapitola 5 „Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území“ návrhu <u>Zadání</u> byla doplněna.</i></li> <li>4. <b>Akceptováno.</b>  <i>Kapitola 5 „Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území“ návrhu <u>Zadání</u> byla doplněna.</i></li> <li>5. <b>Neakceptováno.</b>  <i>U lokality Z1-5 se jedná o sjednocení způsobu využití pro bydlení v RD a není svou velikostí a způsobem využití vhodná k vyčlenění veřejné zeleně.</i></li> <li>6. <b>Neakceptováno.</b>  <i>U lokality Z1-6 se jedná o sjednocení způsobu využití pro bydlení v RD a není svou velikostí a způsobem využití vhodná k vyčlenění veřejné zeleně.</i></li> <li>7. <b>Neakceptováno.</b>  <i>U lokality Z1-7 se jedná o sjednocení způsobu využití pro bydlení v RD a není svou velikostí a způsobem využití vhodná k vyčlenění veřejné zeleně.</i></li> <li>8. <b>Vzato na vědomí.</b></li> <li>9. <b>Akceptováno.</b>  <i>Kapitola 5 „Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území“ návrhu <u>Zadání</u> byla doplněna.</i></li> <li>10. <b>Vzato na vědomí.</b></li> </ol>

poř. číslo	údaje o podateli (požadavku, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (požadavku, stanoviska, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
			<p>11. <b>Z1-11:</b> se změnou funkčního využití <b>souhlasí při splnění předpokladu zachování</b> zamokřené plochy, vodní plochy a vodoteče;</p> <p>12. <b>Z1-12:</b> se změnou funkčního využití <b>souhlasí při splnění předpokladu</b>, že na lokalitě bude navrženo <b>30 % plochy pro funkci veřejné zeleně</b> a bude zachována plocha ochranné a izolační zeleně. Orgán ochrany přírody <b>požaduje</b> v celé délce a šířce (15 m) respektovat trasu lokálního biokoridoru <b>LBK 31</b> – úsek Břevská rákosina – hranice okresu o šířce 15 m.</p> <p>13. Orgán ochrany přírody <b>požaduje</b> do Zadání změny č. 1 ÚPO Chýně <b>zpracovat</b> grafickou dokumentaci prvků územního systému ekologické stability (ÚSES).</p> <p>14. Podél všech <b>nově navrhovaných komunikací</b> bude navržen jednostranný min. <b>2 m široký zelený pás</b> s výsadbou vzrostlých listnatých stromů domácího původu, tak aby došlo k přirozenému zapojení nově urbanizovaného území do krajiny a nebyl narušen krajinný ráz.</p> <p style="text-align: right;">Vyřizuje: Ing.Liversová</p>	<p>11. <b>Akceptováno.</b> <i>Kapitola 5 „Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území“ návrhu <u>Zadání</u> byla doplněna.</i></p> <p>12. <b>Akceptováno částečně.</b> <i>Požadavek na vyčlenění plochy pro veřejnou zeleně byl doplněn do kapitoly 5 „Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území“ návrhu <u>Zadání</u>. Ochranná a izolační zeleně měla své opodstatnění při využití území dle platné ÚPO Chýně pro výrobu, sklady a služby, nikoliv však při zařazení tohoto území pro bydlení v RD. Trasa lokálního biokoridoru LBK 31 bude respektována.</i></p> <p>13. <b>Neakceptováno.</b> <i>Grafická dokumentace prvků ÚSES může být řešena novým územním plánem, zpracovaným pro celé území obce, změna č. 1 řeší pouze dílčí lokality nad platným ÚPO Chýně, ve kterém je ÚSES vymezen.</i></p> <p>14. <b>Neakceptováno.</b> <i>Změna č. 1 nenavrhuje nové komunikace, kromě autobusové točny v lokalitě Z1-4, kde je již zeleně řešena pod bodem 5.</i></p>
			<p><b>Orgán ochrany ovzduší (zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů):</b> V souladu s § 48 odst. 1, písm. u) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů se k výše uvedenému záměru <b>vyjadřuje Krajský úřad Středočeského kraje.</b></p> <p style="text-align: right;">Vyřizuje: Ing. Blažková</p>	<p style="text-align: center;">_____</p>
			<p><b>Orgán veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů):</b> Orgán odpadového hospodářství <b>nemá</b> k návrhu změny č. 1 ÚPO Chýně <b>připomínky.</b></p> <p style="text-align: right;">Vyřizuje: Ing. Jansa</p>	<p style="text-align: center;">_____</p>
			<p><b>Orgán ochrany ZPF (zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů):</b> Orgán ochrany ZPF <b>nemá</b> k návrhu zadání změny č. 1 ÚPO Chýně <b>připomínky.</b></p> <p style="text-align: right;">Vyřizuje: Fiala</p>	<p style="text-align: center;">_____</p>

poř. číslo	údaje o podateli (požadavku, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (požadavku, stanoviska, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
			<p><b>Orgán státní správy lesů (zákon č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů):</b> Nedotýká se.</p> <p style="text-align: right;">Vyřizuje: Ing. Mihal</p>	_____
			<p><b>Orgán státní správy myslivosti (zákon č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů):</b> Bez připomínek.</p> <p style="text-align: right;">Vyřizuje: Semerád</p>	_____
			<p><b>Orgán státní památkové péče (zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů):</b> Bez připomínek.</p> <p style="text-align: right;">Vyřizuje: Mgr. Fábry</p>	_____
8	Městský úřad Hostivice, odbor životního prostředí, ochrana přírody – registrované VKP, Husovo náměstí 13, 253 80 Hostivice	13154/08/Žp/Dop ze dne 8. 12. 2008, Dana Čechová	Odbor ŽP MěÚ Hostivice <b>nemá</b> k dnešnímu dni <b> evidované žádné VKP</b> na Vašem území. Z tohoto důvodu se ke změně č. 1 ÚPO Chýně <b>nadále nebudeme vyjadřovat.</b>	_____
9	Ministerstvo dopravy, odbor strategie 520, oddělení územního plánu, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1	Návrh zadání změny č. 1 ÚPO byl doručen dne <u>3. 12. 2008</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Požadavky bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do <u>2. 1. 2009</u> . <b>Požadavky nebyly v této lhůtě, ani po ní, uplatněny.</b>		
10	Ministerstvo průmyslu a obchodu, odbor hornictví, Na Františku 1039/32, 110 15 Praha 1	52796/2008/05100 ze dne 29. 12. 2008, Košatka	Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin <b>neuplatňujeme</b> podle ustanovení § 47 odst. 2 stavebního zákona k výše uvedené ÚPD <b>žádné připomínky</b> , protože v k. ú. Chýně se <b>nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin.</b>	_____
11	Ministerstvo vnitra, odbor správy majetku, Nad Štolou 936/3, PO BOX 21/OSM, 170 34 Praha 7	MV-92124-7/OSM-2008 ze dne 5. 1. 2009, Ing. Jiří Kořínek	Proti Vašemu návrhu zadání změny č. 1 ÚPO Chýně <b>nebyly uplatněny žádné připomínky.</b>	_____
			<i>Stanovisko s požadavky bylo podle poštovního razítka podáno na poštu dne 9. 1. 2009 (obálka uložena u pořizovatele), lhůta pro podání stanoviska je dle § 47 odst. 2 stavebního zákona do 30 dnů ode dne obdržení (3. 12. 2008) návrhu Zadání (doručenka uložena u pořizovatele), tj. <u>do 2. 1. 2009</u>.</i>	<b>Ke stanovisku dotčeného orgánu uplatněnému po stanovené lhůtě se nepřihlíží (§ 47 odst. 2 stavebního zákona).</b>
12	Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Praha-západ, Argentinská 286/38, 170 00 Praha 7	Návrh zadání změny č. 1 ÚPO byl doručen dne <u>2. 12. 2008</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Požadavky bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do <u>1. 1. 2009</u> . <b>Požadavky nebyly v této lhůtě, ani po ní, uplatněny.</b>		

poř. číslo	údaje o podateli (požadavku, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (požadavku, stanoviska, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
13	Ministerstvo životního prostředí, odbor péče o krajinu, nadregionální ÚSES, Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10	7465/610/08, 87624/ENV/08 ze dne 3. 12. 2008, Kender	K výše uvedenému návrhu Vám ve smyslu § 79 odst. 3 písm. a) zákona č. 114/1992 Sb. <b>sdělujeme</b> , že předmetné území se nachází v ploše, která je ÚTP NR a R ÚSES ČR (MMR, MŽP, 1996) vymezena pro skladebnou část NR ÚSES, a to <b>ochranné pásmo nadregionálního biokoridoru K 177</b> s probíhající osou mezofilní hájovou. <b>Při respektování</b> této skutečnosti v územním plánu a zohlednění ochranných podmínek NRBK <b>nemáme k návrhu připomínek</b> .	<b>Akceptováno.</b> Kapitola 10 „Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území“ návrhu <b>Zadání</b> byla doplněna o požadavek respektování ochranného pásma nadregionálního biokoridoru K 177 u lokality Z1-12.
14	Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy I, ochrana nerostného bohatství, Podskalská 1290/19, 128 00 Praha 2	500/2160/502 31/08 ze dne 30. 12. 2008, Vlčková	Ve Vámi řešeném katastru obce Chýně se <b>nenacházejí</b> ložiska nerostných surovin ani chráněná ložisková území či dobývací prostory vedené v naší evidenci. Další omezující faktory, nepříznivě ovlivňující území (sesuvy či poddolovaná území), nám rovněž nejsou v posuzovaném území známy. Z těchto důvodů <b>nemáme k návrhu zadání změny č. 1 ÚPO Chýně ve smyslu výše uvedených předpisů žádné připomínky</b> .  <i>Stanovisko s požadavky bylo podle poštovního razítka podáno na poštu dne 5. 1. 2009 (obálka uložena u pořizovatele), lhůta pro podání stanoviska je dle § 47 odst. 2 stavebního zákona do 30 dnů ode dne obdržení (2. 12. 2008) návrhu Zadání (doručenka uložena u pořizovatele), tj. do 1. 1. 2009.</i>	<b>Ke stanovisku dotčeného orgánu uplatněnému po stanovené lhůtě se nepřihlíží (§ 47 odst. 2 stavebního zákona).</b>
15	Obvodní báňský úřad Kladno, pracoviště Praha, Kozí 748/4, PO BOX 31, 110 01 Praha 1		Návrh zadání změny č. 1 ÚPO byl doručen dne 3. 12. 2008 (doručenka uložena u pořizovatele). Požadavky bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do 2. 1. 2009. <b>Požadavky nebyly v této lhůtě, ani po ní, uplatněny.</b>	
16	Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Středočeský kraj, Legerova 1825/49, 120 00 Praha 2	455-2.12/08/20.103/NI ze dne 16. 12. 2008, Ing. Milan Navrátil	<b>Za předpokladu respektování</b> především požadavků §§ 46, 68, 69 a 87 zákona č. 458/2000 Sb. v platném znění, <b>nemáme z energetického hlediska k výše uvedenému návrhu zadání změny č. 1 ÚPO Chýně další připomínky</b> .	<b>Vzato na vědomí.</b> Ochranná pásma zařízení elektrizační soustavy (§ 46), plynárenského zařízení (§ 68) a jeho bezpečnostní pásmo (§ 69) jsou respektována. Ochranná pásma rozvodných tepelných zařízení (§ 87) se v řešeném území nevyskytují.
17	Vojenská ubytovací a stavební správa Praha, odd. územního plánování, Hradební 772/12, PO BOX 3, 110 15 Praha 1	10013/32401- ÚP/2008-7103/41 ze dne 15. 12. 2008, Janoušek	Vojenská ubytovací a stavební správa Praha <b>souhlasí</b> s předloženým návrhem zadání změny č. 1 ÚPO Chýně. <b>Upozorňujeme</b> obecní úřad na <b>ochranné pásmo vojenského zařízení</b> v k. ú. Hostivice Břve. Zákres OP je přiložen. <u>Přílohy:</u> – vyjmenované druhy staveb, pro které je k vydání územního rozhodnutí, stavebního povolení vždy nutné souhlasné stanovisko VUSS Praha. – zákres OP	<b>Vzato na vědomí.</b> Ochranné pásmo vojenského zařízení není řešeným územím lokalit změny č.1 dotčeno.

poř. číslo	údaje o podateli (požadavku, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (požadavku, stanoviska, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
<b>Požadavky krajského úřadu a připomínky obce, pro kterou se změna pořizuje – 18 až 19</b>				
18	Krajský úřad Středočeského kraje, odbor územ. a stavebního řízení, odd. územního řízení, Zborovská 11/81, 150 21 Praha 5		Návrh zadání změny č. 1 ÚPO byl doručen dne <u>3. 12. 2008</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Požadavky bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do <u>2. 1. 2009</u> . <b>Požadavky nebyly v této lhůtě, ani po ní, uplatněny.</b>	
19	Obec Chýně, Chýně, Hlavní 200, 253 01 Hostivice		Návrh zadání změny č. 1 ÚPO byl doručen dne <u>2. 12. 2008</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Připomínky bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do <u>1. 1. 2009</u> . <b>Připomínky nebyly v této lhůtě, ani po ní, uplatněny.</b>	
<b>Připomínky ostatních subjektů a vlastníků veřejné infrastruktury – 20 až 50</b>				
20	1. Vodohospodářská společnost s.r.o., provozní společnost, Ing. Ivan Ivanov, Kladenská 132, 252 64 Velké Přílepy		Návrh zadání změny č. 1 ÚPO byl doručen dne <u>2. 12. 2008</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Připomínky bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do <u>1. 1. 2009</u> . <b>Připomínky nebyly v této lhůtě, ani po ní, uplatněny.</b>	
21	Centrum dopravního výzkumu, v.v.i., Divize rozvoje dopravy – Praha, Oblast koncepce rozvoje dopravního sektoru, Thámová 221/7, 186 00 Praha 8	UP/3639/08 ze dne 17. 12. 2008, Ing. Michal Váňa	<b>Upozorňujeme</b> , že u nové obytné zástavby navrhované v blízkosti drážního tělesa, nebudou případná požadovaná opatření ke snížení negativních vlivů dopravy hrazeny z prostředků správce infrastruktury.	<b>Vzato na vědomí.</b> Železniční infrastruktura je dotčena lokalitami Z1-1, Z1-2, Z1-3 a Z1-4. <b>U lokalit Z1-2, Z1-3 a Z1-4 se nenavrhuje žádné trvalé ani dočasné bydlení.</b> <b>Lokalita Z1-1 zůstane vymezena ve stejných proporcích tak, jak je řešena v platném ÚPO. Dochází pouze k úpravě funkčního využití.</b>
22	ČEPRO, a.s., evidence pozemků, Dělnická 213/12, 170 04 Praha 7	6156/PŘ/08 ze dne 5. 12. 2008, Mgr. Gabriela Sinkulová	K návrhu zadání změny č. 1 ÚPO Chýně <b>nemáme připomínky</b> . V území řešeném změnou č. 1 ÚPO se <b>nenachází</b> podzemní dálkové zařízení ani nadzemní objekty ČEPRO, a.s.	
23	ČEPS, a.s., odbor Rozvoj a příprava, investiční výstavby, Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10		Návrh zadání změny č. 1 ÚPO byl doručen dne <u>3. 12. 2008</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Připomínky bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do <u>2. 1. 2009</u> . <b>Připomínky nebyly v této lhůtě, ani po ní, uplatněny.</b>	
24	České dráhy, a.s., Generální ředitelství, odbor nemovitostních projektů, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1		Návrh zadání změny č. 1 ÚPO byl doručen dne <u>3. 12. 2008</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Připomínky bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do <u>2. 1. 2009</u> . <b>Připomínky nebyly v této lhůtě, ani po ní, uplatněny.</b>	

poř. číslo	údaje o podateli (požadavku, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (požadavku, stanoviska, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
25	České radiokomunikace, a.s., Úsek telekomunikačních služeb, odd. telekomunikačních okruhů, U Nákladového nádraží 3144/4, 130 00 Praha 3		Návrh zadání změny č. 1 ÚPO byl doručen dne <u>3. 12. 2008</u> ( <i>doručenka uložena u pořizovatele</i> ). Připomínky bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do <u>2. 1. 2009</u> . <b>Připomínky nebyly v této lhůtě, ani po ní, uplatněny.</b>	
26	ČEZ Distribuce, a.s., odbor Obnova sítí střed, oddělení Rozvoj sítí, Teplická 874/8, 405 02 Děčín 4		Návrh zadání změny č. 1 ÚPO byl doručen dne <u>2. 12. 2008</u> ( <i>doručenka uložena u pořizovatele</i> ). Připomínky bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do <u>1. 1. 2009</u> . <b>Připomínky nebyly v této lhůtě, ani po ní, uplatněny.</b>	
27	ČEZ ICT Services, a.s., Duhová 2/1444, 140 53 Praha 4	08/2520 ze dne 9. 12. 2008, Klemeš	Sděluje Vám, že při realizaci výše uvedené akce <b>dojde ke styku</b> s telekomunikační sítí ČEZ ICT Services, a.s. <b>Požadujeme</b> , aby si odpovědný projektant uvedené akce zakreslil přesné uložení kabelu a dohodl s provozovatelem jeho ochranu, případně jeho přeložku. <u>Přílohy:</u> – 8× situační plánek	<b>Vzato na vědomí.</b> <i>Po detailním prostudování předložených podkladů bylo zjištěno, že v řešených lokalitách Z1-1 až Z1-12 nedojde ke styku s uvedenou telekomunikační sítí ČEZ ICT Services, a.s.</i>
28	Dial Telecom, a.s., Křižíkova 237/36a, 186 00 Praha 8	bez čj. ze dne 3. 12. 2008	V prostoru stavby se <b>nenachází</b> žádné vedení ani jiné zařízení, které je v našem vlastnictví nebo v naší správě. Toto vyjádření je platné 2 roky, tj. <b>do 3. 12. 2010</b> .	_____
29	Lesy České republiky, s.p., Lesní správa Nižbor, Nižbor 268, 267 05 Nižbor	bez čj. ze dne 3. 12. 2008, Šárka Beranová	Dle této dokumentace <b>nedojde</b> k dotčení PUPFL a ani k <b>dotčení jejich pásma</b> .	_____
30	Lesy České republiky, s.p., Správa toků, Oblast povodí Vltavy, Tyršova 1902, 256 01 Benešov u Prahy	1899/2008/954/93 ze dne 11. 12. 2008, Bohumil Děd	Z Vámi předložených podkladů je zřejmé, že <b>nedojde</b> k dotčení toků, které jsou ve správě Správy toků, OPV Benešov. Se žádostí o vyjádření se obraťte na příslušného správce místních vodotečí, kterým je pravděpodobně Povodí Vltavy, státní podnik.	_____
31	Městský úřad Černošice, odbor úz. plánování a stav. řádu, úřad územního plánování, Riegrova 1209, 252 28 Černošice		Návrh zadání změny č. 1 ÚPO byl doručen dne <u>2. 12. 2008</u> ( <i>doručenka uložena u pořizovatele</i> ). Připomínky bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do <u>1. 1. 2009</u> . <b>Připomínky nebyly v této lhůtě, ani po ní, uplatněny.</b>	
32	Městský úřad Hostivice, stavební úřad, Husovo náměstí 13, 253 80 Hostivice	SÚ-13153/1/08-Ga ze dne 3. 12. 2008, Ing. Vladimír Gabaš	Stavební úřad Městského úřadu v Hostivici k oznámení sděluje, že: 1. V dokumentaci <b>nejsou</b> zachyceny stavby územně zachycené ve schválené územně plánovací dokumentaci vyššího územního celku (TR 110/22 kV Chýně v kat. území Chýně). Stavební úřad Městského úřadu v Hostivici <b>požaduje</b> doplnit dokumentaci a koordinovat její obsah se schválenou ÚPD vyššího územního celku.	<b>Neakceptováno.</b> <i>Změna č. 1 ÚPO Chýně řeší lokality Z1-1 až Z-12. Požadavek stavebního úřadu na zachycení stavby TR 110/20 kV je situován mimo řešené území vymezené lokalitami této změny. Zastupitelstvo obce Chýně neschválilo požadavek ČEZ Distribuce, a.s., na zařazení této lokality do změny č. 1 ÚPO Chýně</i>

poř. číslo	údaje o podateli (požadavku, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (požadavku, stanoviska, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
33	Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště středních Čech, Sabinova 373/5, PO BOX 45, 130 11 Praha 3	NPÚ-321/11430/2009 ze dne 7. 1. 2009, Korčaková	V řešeném území se nenachází <b>žádné zapsané kulturní památky</b> , ani zde není vymezené plošně chráněné území s kulturními hodnotami. Na území se však nacházejí archeologické lokality, které jsou vymezeny již stávajícím platným územním plánem. Z tohoto hlediska k danému řešenému území a navrhovaným změnám <b>nemá</b> Národní památkový ústav žádné další <b>připomínky</b> .  <i>Připomínka byla podle poštovního razítka podána na poštu dne 14. 1. 2009 (obálka uložena u pořizovatele), lhůta pro podání připomínek je dle § 47 odst. 2 stavebního zákona do 30 dnů ode dne obdržení (2. 1. 2009) návrhu Zadání (doručenka uložena u pořizovatele), tj. do 1. 1. 2009.</i>	          <b>K připomínek uplatněným po stanovené lhůtě se nepřihlíží (§ 47 odst. 2 stavebního zákona).</b>
34	Policie České republiky, Okresní ředitelství Praha-venkov, dopravní inspektorát, Pražská 180, 250 66 Zdíby		Návrh zadání změny č. 1 ÚPO byl doručen dne 2. 12. 2008 (doručenka uložena u pořizovatele). Připomínky bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do 1. 1. 2009. <b>Připomínky nebyly v této lhůtě, ani po ní, uplatněny.</b>	
35	Policie České republiky, Správa Středočeského kraje, Odd. inform. a komun. technologií, Na Baních 1304, 156 00 Praha 5	PSC-10-481/OIKT-2008 ze dne 3. 12. 2008, Kalinová	Z hlediska podzemních tras sdělovacích kabelů Správy Středočeského kraje Policie ČR zajišťující spojení pro útvary ve Středočeském kraji <b>nemáme námitek</b> k realizaci této stavby. Platnost vyjádření: <b>do 31. prosince 2009</b>	
36	Policie České republiky, Správa Středočeského kraje, Stavebně ubytovací odbor, Na Baních 1304, 156 00 Praha 5	PSC-7912-104/ČJ-2008-SU ze dne 9. 12. 2008, Ing. Miroslav Šťovíček	V dotčené lokalitě se <b>nevyskytuje</b> žádný objekt ani zařízení ve správě stavebně ubytovacího odboru PČR správy Středočeského kraje. V nejbližší budoucnosti nebude zasahovat předmětné území do sféry našich zájmů.	
37	Povodí Vltavy, s.p., závod Dolní Vltava, provozní středisko 4, Grafická 429/36, 150 21 Praha 5	2008/67654/242 ze dne 11. 12. 2008, Ing. Marušák	Jako správce povodí, který vykonává správu v oblasti povodí Dolní Vltavy, podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů dáváme k projednávání ÚPD „Zadání změny č. 1 ÚPO Chýně – Návrh k projednání“ toto vyjádření a připomínky: 1. Další stupeň změny bude obsahovat posouzení kapacity ČOV ve srovnání s předpokládaným počtem obyvatel. 2. V zadání změny postrádáme způsob nakládání se srážkovými vodami – <b>doplnit v dalším stupni</b> . Při odvádění srážkových vod je třeba z důvodů zpomalení odtoku z území upřednostňovat zasakování a jímání pro zálivku před přímým a rychlým odtokem – viz také podmínky dané vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. Do veřejné dešťové kanalizace budou odváděny pouze srážkové vody z veřejných ploch a komunikací. Ostatní vody spadlé na jednotlivé pozemky při RD budou zde zasakovány nebo jímány pro zálivku.	1. <b>Vzato na vědomí.</b> <i>Požadavek na posouzení kapacity ČOV Chýně je uveden již pod poř. č. 7 tohoto vyhodnocení.</i> 2. <b>Akceptováno.</b> <i>Kapitola 6.2 „Požadavky na řešení technické infrastruktury“ návrhu <u>Zadání</u> byla doplněna.</i>
38	Pozemkový fond České republiky, Územní pracoviště Beroun, okres Praha-západ, Pod Hájem 324, 267 01 Kralův Dvůr		Návrh zadání změny č. 1 ÚPO byl doručen dne 3. 12. 2008 (doručenka uložena u pořizovatele). Připomínky bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do 2. 1. 2009. <b>Připomínky nebyly v této lhůtě, ani po ní, uplatněny.</b>	

poř. číslo	údaje o podateli (požadavku, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (požadavku, stanoviska, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
39	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., odbor rozvoje distribuční soustavy, U plynárny 500/44, 145 08 Praha 4	263/Fo/ORDS/08 ze dne 4. 12. 2008, Forejt	Na jižním okraji k. ú. obce naše a. s. provozuje VTL plynovod OC DN 100, z kterého v současné době není odběr zemního plynu.  Pro respektování veškerých provozovaných i plánovaných plynárenských zařízení v rámci navrhovaných změn <b>požadujeme</b> nadále zohlednit ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění, zvl. § 68, 69 o ochranných a bezpečnostních pásmech, a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12279, 12186, 1594 (386410) a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 01, 605 02). Plynárenská zařízení jsou dle § 2 zák.č. 458/2000 Sb., v platném znění – obecná část – § 2 – vymezení pojmů – v plynárenství – odst.2, definována jako stavby ve veřejném zájmu, což žádáme v zadání změny č. 1 ÚPO Chýně <b>promítnout jejich zařazením do veřejně prospěšných staveb.</b>	<i>Vzato na vědomí.</i> <i>Plynovod VTL OC DN 100 se nachází mimo lokality řešené změnou.</i> <i>Vzato na vědomí.</i> <i>Ochranná pásma plynárenského zařízení (§ 68) a jeho bezpečnostní pásmo (§ 69) jsou respektována.</i>  <i>Neakceptováno.</i> <i>Změna č. 1 nenavrhuje nová plynárenská zařízení, stávající se nelze zařadit do VPS.</i>
40	RWE Transgas Net, s.r.o., V Olšinách 2300/75, 100 00 Praha 10	6469/08/OVP/Z ze dne 2. 12. 2008, Milada Albrechtová	K výše uvedené akci <b>nemáme připomínky</b> – změna č. 1 <b>nezasahuje</b> do bezpečnostního pásma RWE Transgas Net. Platnost vyjádření: <b>do 2. prosince 2009</b>	
41	Řízení letového provozu České republiky, s.p. Divize plánování a rozvoje LNS, Navigační 787, 252 61 Jeneč	DPLR/14335/08 ze dne 16. 12. 2008, Trachtová, DiS.	V dotčené oblasti <b>se nachází naše důležité podzemní vedení</b> včetně ochranného pásma, které je ve správě a majetku ŘLP ČR, s.p. Požadujeme naši účast při procesu schvalování jednotlivých staveb v této lokalitě. Současně si dovoluujeme <b>obecně upozornit</b> , že při umístování staveb nebo zařízení může docházet k ohrožování bezpečnosti letového provozu nebo k rušení funkcí leteckých zabezpečovacích přístrojů a je proto nutné postupovat v souladu s § 41 zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví ve znění zákona 225/2006 Sb.	<i>Vzato na vědomí.</i> <i>V rámci řešeného území bude prověřeno, zda regulativy neumožňují realizaci staveb a zařízení, které by vyvolaly postup podle § 41 zákona č. 49/1997 Sb., v případě, že ano, bude toto uvedeno v regulativech – návrh <b>Zadání</b> byl v kapitole 9 „Požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů“ doplněn.</i>
42	Správa a údržba silnic Kladno, příspěv. org., Cestmistrovský obvod Praha-západ, majetková správa, Železárenská 1566, 272 01 Kladno	Návrh zadání změny č. 1 ÚPO byl doručen dne <u>2. 12. 2008</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Připomínky bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do 1. 1. 2009. <b>Připomínky nebyly v této lhůtě, ani po ní, uplatněny.</b>		
43	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1	47701/08-OKS ze dne 1. 12. 2008, Mgr. Tesář	Železniční infrastruktura <b>je dotčena lokalitami</b> Z1-1, Z1-2, Z1-3 a Z1-4, ke kterým máme <b>následující připomínky</b> : Řešeným k. ú. je vedena jednokolejná neelektrifikovaná železniční trať č. 122 Praha – Hostivice – Rudná u Prahy, která je ve smyslu § 3 zákona č. 266/1994 Sb. a v souladu s usnesením vlády ČR č. 766 ze dne 20. 12. 1995 zařazena do kategorie <b>dráhy celostátní</b> . Z hlediska výhledových záměrů je na výše uvedené trať firmou DIPRO, spol. s r.o. vypracovaná Studie dopravní obsluhy oblasti „Hostivice – Chýně – Rudná“ kolejovou dopravou. Případnou výstavbu nových obytných objektů je třeba <b>situovat mimo ochranné</b>	<i>Vzato na vědomí.</i>  <i>Vzato na vědomí.</i>  <i>Vzato na vědomí.</i>

poř. číslo	údaje o podateli (požadavku, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (požadavku, stanoviska, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
			<p><b>pásmo dráhy</b>, výstavbu objektů k trvalému bydlení v ochranném pásmu dráhy <b>nedoporučujeme</b> vzhledem k negativním vlivům způsobeným provozem železniční dopravy, s upozorněním na zákon č. 258/2000 Sb. (§ 30 – hluk a vibrace) v upřesněném znění zákona č. 274/2003 Sb. SŽDC s.o. nebude hradit případná protihluková opatření, na případné stížnosti plynoucí z provozu železniční dopravy a souvisejících činností nebude brán zřetel.</p> <p><b>Mimo uvedené nemáme</b> k návrhu zadání změny č. 1 ÚPO Chýně dalších <b>zásadních připomínek</b>.</p>	<p>Změna č. 1 <i>nenavrhuje nové zastavitelné plochy se stavbami pro bydlení, které by měly respektovat OP dráhy. Tyto plochy jsou již v ÚPO Chýně schváleny.</i></p> <p><i>Vzato na vědomí.</i></p>
44	<p>SPT Net, s.r.o., Úsek strat. správy plyn. majetku, oddělení rozvoje distribuční soustavy, Novodvorská 803/82, PO BOX 57, 142 01 Praha 4</p>		<p>Návrh zadání změny č. 1 ÚPO byl doručen dne <u>3. 12. 2008</u> (<i>doručenka uložena u pořizovatele</i>). Připomínky bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve <u>lhůtě do 2. 1. 2009</u>. <b>Připomínky nebyly v této lhůtě, ani po ní, uplatněny.</b></p>	
45	<p>Telefónica O2 Czech Republic, a.s., PKI, Výstavba a plánování sítě Praha, Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha 4</p>	<p>571047/08 ze dne 5. 12. 2008, Pešula</p>	<p>K výše uvedenému návrhu <b>nemáme námitek</b>. V souladu se zák. č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) a v zájmu zjednodušení a urychlení správního řízení k povolení stavby veřejné komunikační sítě <b>požadujeme</b> však do technické infrastruktury zahrnout plošnou síť elektronických komunikací, a to v souladu s normou ČSN 736005 – Prostorové uspořádání sítí technického vybavení.</p>	<p><i>Vzato na vědomí. Neakceptováno.</i> Změna č. 1 <i>nenavrhuje nové stavby pro veřejnou komunikační síť.</i></p>
46	<p>T-Mobile Czech Republic, a.s., provozovatel VTS, Tomíčkova 2144/1,149 00 Praha 4</p>		<p>Návrh zadání změny č. 1 ÚPO byl doručen dne <u>2. 12. 2008</u> (<i>doručenka uložena u pořizovatele</i>). Připomínky bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve <u>lhůtě do 1. 1. 2009</u>. <b>Připomínky nebyly v této lhůtě, ani po ní, uplatněny.</b></p>	
47	<p>Úřad pro civilní letectví České republiky, odbor řízení let. provozu a let., oddělení letišť, letišť Ruzyně, 160 08 Praha 6</p>	<p>17234/08-720 ze dne 4. 12. 2008, Ing. Haničinec</p>	<p>K výše uvedenému <b>nemá</b> Úřad pro civilní letectví <b>připomínky</b> vzhledem k tomu, že nepředpokládá ohrožení bezpečnosti leteckého provozu.</p>	
48	<p>Ústav archeologické památkové péče středních Čech, Nad Olšínami 448/3, 100 00 Praha 10</p>	<p>3541/2008 ze dne 8. 12. 2008, Mgr. Irena Benková</p>	<p>Veškeré zemní zásahy ve výše uvedeném prostoru je nutné posuzovat jako zásahy v území s archeologickými nálezy. Z hlediska archeologické památkové péče <b>nemáme žádné námítky</b>, které by znemožnily provedení stavebních akcí a terénních úprav v zamýšleném rozsahu. Samozřejmou podmínkou realizace staveb v rámci ÚPO je respektování příslušných paragrafů památkového zákona. Naše písemné vyjádření bude nedílnou součástí územního rozhodnutí ke každé stavbě realizované v rámci schváleného plánu.</p> <p><b>Požadujeme:</b> 1. Ve smyslu ustanovení zákona č. 20/87 Sb. ve znění zákona č. 242/92 Sb. bude nutný základní výzkum provedený odbornou organizací. Skryvku ornice a všechny zemní práce spojené s plochou staveniště je třeba od jejich zahájení sledovat a dokumentovat odbornou organizací. Mimo tyto práce je nutné provést další výzkum</p>	<p><i>Vzato na vědomí.</i></p> <p><i>Požadavky pod body 1 až 5 se uplatní při následných správních řízeních ve věci staveb a opatření v řešeném území. Pro ÚPD nemají význam.</i></p>

poř. číslo	údaje o podateli (požadavku, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (požadavku, stanoviska, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
			<p>v případě, kdy budou, skryvkou nebo jiným zásahem do terénu, narušeny archeologické struktury. Archeologický výzkum vyvolaný zemními pracemi je hrazen investorem. Je nutné na něj v dostatečném časovém předstihu uzavřít smlouvu s oprávněnou archeologickou organizací.</p> <p>2. Sdělení termínu stavby nejpozději v průběhu stavebního řízení.</p> <p>3. Projektovou dokumentaci ke každé stavbě.</p> <p>4. Ohlášení všech zemních prací, včetně přípravu staveniště, tři týdny před jejich realizací. Dohled při skryvce ornice. Provedení archeologického výzkumu, na který teprve naváže stavební činnost. Nutný další archeologický výzkum bude probíhat v klimaticky vhodném období.</p> <p>5. Písemné potvrzení o provedení výzkumu bude součástí kolaudačního rozhodnutí každé stavby.</p>	
49	<p><b>Vodafone Czech Republic, a.s.</b>, provozovatel VTS, Vinohradská 3217/167, 100 00 Praha 10</p>		<p>Návrh zadání změny č. 1 ÚPO byl doručen dne <u>2. 12. 2008</u> (<i>doručenka uložena u pořizovatele</i>). Připomínky bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do 1. 1. 2009. <b>Připomínky nebyly v této lhůtě, ani po ní, uplatněny.</b></p>	
50	<p><b>Zemědělská vodohospodářská správa</b>, Oblast povodí Vltavy, Pracoviště Kladno Divadelní 2143, 272 00 Kladno</p>	<p>OPV/KL/2242/2008 ze dne 6. 1. 2009, Ing. R. Hajníková</p>	<p>ZVHS je na základě určení MZE ČR ze dne 23. 10. 2002 (čj. 34397/02-6040) <b>správce DVT Litovický potok</b>. Tento DVT nemá stanoveno záplavové území. Srážkové vody ze střech a zpevněných ploch budoucích staveb na lokalitách Z1-1 až Z1-12 musí být likvidovány maximální měrou infiltrací do terénu v místě jejich dopadu, na řešených pozemcích změny č. 1 ÚPO Chýně. Srážkové vody neodvádět mimo řešené území a k. ú. Chýně. Další výstavbu v obci Chýně podmiňujeme řádnou funkcí ČOV Chýně (volná kapacita a bezproblémová účinnost čištění). Navrženými změnami lokalit Z1-1 až Z1-12 nebude dotčen majetek naší organizace.</p> <p><i>Připomínka byla podle poštovního razítka podána na poštu dne 6. 1. 2009 (obálka uložena u pořizovatele), lhůta pro podání připomínek je dle § 47 odst. 2 stavebního zákona do 30 dnů ode dne obdržení (2. 1. 2009) návrhu Zadání (doručenka uložena u pořizovatele), tj. do 1. 1. 2009.</i></p>	<p><b>K připomínce uplatněným po stanovené lhůtě se nepřihlíží (§ 47 odst. 2 stavebního zákona).</b></p>
<b>Podněty sousedních obcí – 51 až 56</b>				
51	<p><b>Město Hostivice</b>, Husovo náměstí 13, 253 80 Hostivice</p>		<p>Návrh zadání změny č. 1 ÚPO byl doručen dne <u>2. 12. 2008</u> (<i>doručenka uložena u pořizovatele</i>). Podněty bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do 1. 1. 2009. <b>Podněty nebyly v této lhůtě, ani po ní, uplatněny.</b></p>	
52	<p><b>Město Rudná</b>, Masarykova 94, 252 19 Rudná u Prahy</p>		<p>Návrh zadání změny č. 1 ÚPO byl doručen dne <u>2. 12. 2008</u> (<i>doručenka uložena u pořizovatele</i>). Podněty bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do 1. 1. 2009. <b>Podněty nebyly v této lhůtě, ani po ní, uplatněny.</b></p>	

poř. číslo	údaje o podateli (požadavku, podnětu, připomínky)	čj. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (požadavku, stanoviska, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
53	Obec Červený Újezd, Červený Újezd 26, 273 51 Unhošť		Návrh zadání změny č. 1 ÚPO byl doručen dne <u>3. 12. 2008</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Podněty bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do <u>2. 1. 2009</u> . <b>Podněty nebyly v této lhůtě, ani po ní, uplatněny.</b>	
54	Obec Chrást'any, Chrást'any 28, 252 19 Rudná u Prahy		Návrh zadání změny č. 1 ÚPO byl doručen dne <u>2. 12. 2008</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Podněty bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do <u>1. 1. 2009</u> . <b>Podněty nebyly v této lhůtě, ani po ní, uplatněny.</b>	
55	Obec Jeneč, Lidická 82, 252 61 Jeneč	657/2008 ze dne 16. 12. 2008, Mulíčková	Obec Jeneč k návrhu zadání změny č. 1 ÚPO Chýně <b>neuplatňuje žádné požadavky.</b>	
56	Obec Úhonice, Na návsi 24, 252 18 Úhonice		Návrh zadání změny č. 1 ÚPO byl doručen dne <u>2. 12. 2008</u> (doručenka uložena u pořizovatele). Podněty bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do <u>1. 1. 2009</u> . <b>Podněty nebyly v této lhůtě, ani po ní, uplatněny.</b>	
<b>Připomínky právnických osob a fyzických osob podnikajících podle zvláštních předpisů</b>				
<b>NEBYLY UPLATNĚNY</b>				
<b>Připomínky fyzických osob (občanů)</b>				
<b>NEBYLY UPLATNĚNY</b>				

Vypracoval: Ing. Ladislav Vich, výkonný pořizovatel, PRISVICH, s.r.o.  
Spolupráce: Ing. Věra Kovářová, určený zastupitel

V Chýni dne 25. února 2009

**Mgr. Dagmar Musilová**  
tajemnice obecního úřadu